

Numer wniosku:	
Pełna nazwa biblioteki:	
Status biblioteki w Programie:	
Województwo:	
Imię i nazwisko oceniającego:	

**KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ
WNIOSKÓW ZGŁOSZONYCH DO KONKURSU GRANTOWEGO
„AKTYWNA BIBLIOTEKA”
W RAMACH II RUNDY PROGRAMU ROZWOJU BIBLIOTEK**

KRYTERIA MERYTORYCZNE		
<i>Kryterium</i>	<i>nr pyt. we wniosku</i>	<i>Liczba punktów</i>
<p>ADEKWATNOŚĆ I SPÓJNOŚĆ Czy i w jakim stopniu projekt nawiązuje do Planu Rozwoju Biblioteki? W jaki sposób projekt odpowiada na realne potrzeby różnych grup mieszkańców? Czy i w jakim stopniu cele projektu są zgodne z przewidywanymi w projekcie działaniami?</p>	6, 7, 8, 9	.../15 pkt
<p>POŻYTECZNOŚĆ: KORZYŚCI DLA SPOŁECZNOŚCI Czy i w jakim stopniu w ramach realizacji projektu lokalna społeczność oraz bezpośredni uczestnicy projektu odniosą jakieś korzyści?</p>	11, 12, 13	.../20 pkt
<p>POŻYTECZNOŚĆ: KORZYŚCI DLA BIBLIOTEKI Czy i w jakim stopniu z realizacji projektu skorzysta sama biblioteka? Jakie trwałe zmiany w jej codziennym funkcjonowaniu przyniesie realizacja projektu? W jakim stopniu zespół biblioteki i jej filii będzie włączony w realizację projektu?</p>	11, 14, 15	.../10 pkt
<p>NOWE TECHNOLOGIE W jakim stopniu wykorzystanie nowych technologii oraz możliwości, jakie daje Internet przyczyni się do zrealizowania celu projektu?</p>	9, 11, 16	.../20 pkt
<p>WSPÓŁPRACA LOKALNA Czy i w jakim stopniu w działania przewidziane w projekcie mają być zaangażowani mieszkańcy, partnerzy, wolontariusze?</p>	10, 17, 20	.../20 pkt
<p>KOMUNIKACJA Czy i w jakim stopniu biblioteka zaplanowała wykorzystanie różnorodnych narzędzi i sposobów komunikacji ze społecznością?</p>	16	.../10 pkt
<p>RACJONALNOŚĆ BUDŻETU/WYDATKÓW W jakim stopniu wydatki uwzględnione w projekcie przyczynią się do realizacji projektu i osiągnięcia celów?</p>	17, 18, 19, 20, 21	.../5 pkt
Łączna ocena		.../100 pkt
Rekomendacja oceniającego		Tak, rekomenduję / Nie, nie rekomenduję
Komentarz oceniającego dla biblioteki		